



DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ASSOCIATI SETTORE CONCURSALE 09/C2 (FISICA TECNICA E INGEGNERIA INDUSTRIALE SSD ING-IND/10 (FISICA TECNICA INDUSTRIALE) BANDITA CON DR 852 DEL 8/6/21 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE (DIN)"

Il sottoscritto Prof. Gian Luca MORINI in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati.

Distinti saluti

Bologna, 22/07/2021

Prof. Ing. Gian Luca MORINI



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ASSOCIATI SETTORE CONCORSUALE 09/C2 (FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE) SSD ING-IND/10 (FISICA TECNICA INDUSTRIALE) BANDITA CON DR 852 del 8/6/21 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

RIF: A24C6I2021/1358

VERBALE N. 1

Alle ore 15.00 del giorno 22 Luglio 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n.1081 del 15/7/21 composta dai seguenti professori:

- Prof. Andrea GASPARELLA
- Prof. Gian Luca MORINI
- Prof.ssa Sara RAINIERI

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il Prof. Andrea GASPARELLA è collegato in videoconferenza da Sovizzo (VI).

Il Prof. Gian Luca MORINI è collegato in videoconferenza da Bologna.

La prof.ssa Sara RAINIERI è collegata in videoconferenza da Parma.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Sara RAINIERI e del Segretario nella persona del Prof. Gian Luca MORINI.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella:

A handwritten signature in black ink, likely belonging to one of the members of the commission.

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE
Allegato al verbale della 1^a seduta - attribuzione punteggi agli standard

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 38
A) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: a1: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 2 PUNTO per attività a2: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 3 PUNTI per attività a3: sola partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 1 PUNTI per attività a4: sola partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 1.5 PUNTI per attività a5: direzione rivista nazionale incentrata su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 0.5 PUNTI a rivista a6: direzione rivista internazionale incentrata su argomenti di ricerca attinenti SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 1.5 PUNTO a rivista a7: membro comitato editoriale di rivista nazionale incentrata su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 0.2 PUNTI a rivista a8: membro comitato editoriale di rivista internazionale incentrata su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 0.5 PUNTI a rivista	Max 12 punti sulla categoria

a9: Guest editor di special issue su rivista nazionale incentrato su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 0.1 PUNTI a special issue a10: Guest editor di special issue su rivista internazionale incentrato su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 0.4 PUNTI a special issue a11: Membro Scientific Committee di Congressi internazionali incentrati su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 0.5 PUNTI a partecipazione a12: Membro Comitato Organizzatore di Congressi Nazionali incentrati su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 0.2 PUNTI a partecipazione a13: Direzione Congressi internazionali incentrati su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 1 PUNTI a direzione a14: Direzione Congressi Nazionali incentrati su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 0.5 PUNTI a direzione	Max 3 punti sulla categoria
B) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. b1: premio nazionale per attività di ricerca su argomenti attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 1 PUNTO a premio b2: premio internazionale per attività di ricerca su argomenti attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 1.5 PUNTI a premio b3: certificazioni di merito rilasciate da riviste internazionali o Conferenze internazionali, dedicate ai temi di ricerca propri del SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 0.5 PUNTI a certificazione	Max 10 punti sulla categoria
C) Contratti di Ricerca Convenzionata con Enti esterni pubblici o privati c1: Contratti di Ricerca Convenzionata con Enti esterni pubblici o privati su argomenti di ricerca attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 1 PUNTO per attività	Max 8 punti sulla categoria
D) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale d.1: Partecipazione in qualità di relatore ad invito a congressi e convegni di interesse internazionale attinenti il	

SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 1.5 PUNTI per ogni relazione ad invito	
d.2: Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale attinenti il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10): massimo 1 PUNTO per ogni relazione svolta	
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Max 5 punti sulla categoria
E' valutato il numero medio di pubblicazioni annuali M del candidato, calcolato come rapporto tra il numero di lavori censiti SCOPUS alla data di valutazione e gli anni intercorsi dalla pubblicazione del primo lavoro censito SCOPUS. Si assegnano al candidato PUNTI M.	

Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi già pubblicati (secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali) censiti dalla banca dati SCOPUS alla data della presente valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato attribuendo a ciascuna pubblicazione fino a 1 PUNTO, in base al seguente algoritmo:

$$\text{punti} = a \times (b + c + d) / 3$$

dove gli indici a , b , c , d sono precisati nella tabella seguente e troncati al primo decimale:

Tabella B - Pubblicazioni	
PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 12 attribuibili alle pubblicazioni
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punto per singola pubblicazione
Indice "a": Per l'implementazione del criterio, la Commissione utilizzerà il massimo quartile Q_i (tra le diverse Subject Categories) associato alla rivista in cui il lavoro è stato pubblicato così come risultante dalla classificazione	<i>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale viene considerata assegnando ad ogni pubblicazione un indice "a" che può assumere valori da 0 a 1 punto.</i>

SCIMAGO con riferimento al quartile più recente a disposizione: Se la rivista risulta Q1 secondo ranking SCIMAGO alla data della valutazione, a=1. Se la rivista risulta Q2 secondo ranking SCIMAGO alla data della valutazione, a=0.7. Se la rivista risulta Q3 secondo ranking SCIMAGO alla data della valutazione, a=0.5. Se la rivista risulta Q4 secondo ranking SCIMAGO alla data della valutazione, oppure se la rivista risulta indicizzata SCOPUS ma è priva di quartile secondo ranking SCIMAGO alla data della valutazione, a=0.4. Se Proceedings di Conferenze internazionali/nazionali indicizzate SCOPUS, a=0.3. Se Proceedings di Conferenze internazionali/nazionali non indicizzate SCOPUS, a=0.2. Per le pubblicazioni su riviste che non rientrano nelle precedenti categorie, a=0.1. Per note interne o rapporti dipartimentali, a=0.	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza valutata per ogni pubblicazione con indice "b" variabile tra 0 e 1.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Indice "b" L'indice "b" varia tra 0 e 1: per pubblicazione molto originale, rigorosa dal punto di vista metodologico e rilevante scientificamente, b=1. per pubblicazione priva di originalità, non rigorosa e non rilevante, b=0. Congruenza di ciascuna pubblicazione Indice "c" per pubblicazione pienamente congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10), c=1. per pubblicazione pienamente congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/11), c=0.7. per pubblicazione congruente con il SC 09/C2 (altro profilo e tematiche interdisciplinari correlate), c=0.3 per pubblicazione non congruente con il SC 09/C2, c=0.	La congruenza di ciascuna pubblicazione viene valutata assegnando ad ogni pubblicazione un indice "c" variabile tra 0 e 1.
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Indice "d" Se il numero di autori è uguale o inferiore a 4, o se l'autore risulta "corresponding author" o primo autore, d=1. Se il numero di autori è compreso tra 5 e 7, d=0.7. Se il numero di autori è superiore a 7, d=0.5.	L'apporto del candidato viene valutato con un indice "d" variabile tra 0.5 e 1.

Viene associato ad ogni candidato l'indice h (HTOT) riportato in SCOPUS alla data di valutazione e il valore assunto dallo stesso indice al netto delle autocitazioni (HNET) riportato in SCOPUS alla data di valutazione.

Se per l'indice DIFF calcolato come (HTOT-HNET) risulta:
DIFF<=2: non si applica alcuna penalizzazione (P=0)

DIFF>2 e DIFF<=4: si applica una penalizzazione P pari a PUNTI 2
 DIFF>4 e DIFF<=6: si applica una penalizzazione P pari a PUNTI 3
 DIFF>6: si applica una penalizzazione P pari a PUNTI 4

I punti di penalizzazione P si sottraggono alla somma dei punteggi ottenuti dalle 12 pubblicazioni presentate dal candidato.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = 50

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. Vengono valutate le seguenti attività istituzionali: Membro Collegio di Dottorato: PUNTI 1 Membro Commissione giudicatrice Esami finali di Dottorato: PUNTI 1 Membro Commissione giudicatrice Ammissione Dottorato: PUNTI 1 Presidenza del Corso di Studio: PUNTI 2 Membro Giunta di Dipartimento: PUNTI 1 Presidenza di Scuola: PUNTI 2 Direzione Dipartimento: PUNTI 3 Membro Commissioni di Ateneo: PUNTI 1 Membro Commissioni di Dipartimento: massimo PUNTI 1 Membro Commissioni di Scuola/Facoltà: massimo PUNTI 1 Membro Commissioni di Corso di Studio: massimo PUNTI 1 Membro Centri Interdipartimentali di Ateneo: PUNTI 1 Membro organi collegiali presso rilevanti enti pubblici e/o privati: massimo PUNTI 1 Membro commissioni o organi collegiali presso altri Atenei nazionali ed esteri: massimo PUNTI 1 Membro organizzazioni scientifiche e culturali nazionali ed internazionali: massimo PUNTI 0.5 Membro Commissioni Ministeriali MUR: massimo PUNTI 1 Iscrizione ad albi riconosciuti dal MUR di esperti scientifici: massimo PUNTI 0.5	Max 5 punti sulla categoria

Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:	Max 25 punti sulla categoria
Per ogni corso universitario congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10) di cui si è assunta la responsabilità: massimo PUNTI 1.5	
Per ogni modulo di corso universitario o Laboratorio congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10) di cui si è assunta la responsabilità: massimo PUNTI 0.5	
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti	Max 20 punti sulla categoria
Relatore di tesi di laurea o di laurea magistrale su argomenti congruenti con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10):	
Da 1 a 20 tesi: PUNTI 5	
Da 21 a 40 tesi: PUNTI 7	
oltre 40 tesi: PUNTI 10	
Supervisore di tesi di Dottorato di Ricerca su argomenti congruenti con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10):	
Per ogni Tesi di Dottorato di cui è stato supervisore: PUNTI 5	
Per ogni Tesi di Dottorato di cui è stato co-supervisore: PUNTI 3	
Attività di coordinamento, svolta in qualità di titolare di insegnamenti a cui sono stati assegnati contratti di tutorato.	
per ogni tutor didattico coordinato: PUNTI 0.2	
Corsi e seminari per studenti di dottorato (ufficialmente riconosciuti dal collegio docenti), Master e corsi di alta formazione (organizzati o patrocinati dall'Università):	
Per ogni ora di didattica frontale dichiarata di cui il candidato è stato responsabile: PUNTI 0.05	
Supervisione di Assegni di ricerca/borse di studio:	
Per ogni Assegno di Ricerca/borsa di studio coordinata: PUNTI 1	
Attività di tutoraggio di studenti:	
Per ogni tutoraggio: PUNTI 0.05	

La Commissione alle ore 15:45 dichiara chiusa la prima seduta in cui ha assunto le determinazioni dei punteggi.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Gian Luca MORINI previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 22/7/21

Prof. Ing. Gian Luca MORINI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Luca Morini', written over a horizontal line.

Presente in videoconferenza il Prof. Andrea GASPARELLA collegato da Sovizzo (VI)

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Sara RAINIERI collegata da Parma.

PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ASSOCIATI SETTORE CONCORSUALE 09/C2 (FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE) SSD ING-IND/10 (FISICA TECNICA INDUSTRIALE) BANDITA CON DR 852 DEL 8/6/21 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

Il Sottoscritto Prof. Andrea GASPARELLA nato a Malo (VI) il 23/07/1971, componente della Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs 165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle more della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Sovizzo, 22/7/21

Firma Andrea Gasparella

Allegare copia di documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ASSOCIATI SETTORE CONCORSUALE 09/C2 (FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE) SSD ING-IND/10 (FISICA TECNICA INDUSTRIALE) BANDITA CON DR 852 DEL 8/6/21 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

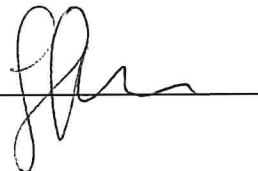
Il Sottoscritto Prof. Gian Luca MORINI nato a ZOFINGEN (Svizzera) il 15/3/67, componente della Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs 165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle more della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Bologna, 22/7/21

Firma 

Allegare copia di documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ASSOCIATI SETTORE CONCORSUALE 09/C2 (FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE) SSD ING-IND/10 (FISICA TECNICA INDUSTRIALE) BANDITA CON DR 852 del 8/6/21 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

RIF: A24C6I2021/1358

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea GASPARELLA, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n. 852 del 8/6/21, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Sovizzo (VI) dalle ore 15.00 alle ore 15.45 del giorno 22/7/21.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 22/7/21 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Gian Luca MORINI.

In fede,

Prof. Andrea GASPARELLA 

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ASSOCIATI SETTORE CONCORSUALE 09/C2 (FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE) SSD ING-IND/10 (FISICA TECNICA INDUSTRIALE) BANDITA CON DR 852 del 8/6/21 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

RIF: A24C6I2021/1358

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Sara RAINIERI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n. 852 del 8/6/21, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Parma dalle ore 15:00 alle ore 15:45 del giorno 22/7/21.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 22/7/21 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Gian Luca MORINI.

In fede,

Prof. Sara RAINIERI



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ASSOCIATI SETTORE CONCORSUALE 09/C2 (FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE) SSD ING-IND/10 (FISICA TECNICA INDUSTRIALE) BANDITA CON DR 852 DEL 8/6/21 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

La Sottoscritta Prof.ssa Sara RAINIERI nata a Fidenza (PR) il 08/06/1969, componente della Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs 165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

- di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La sottoscritta si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle more della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Parma, 22/7/21

Firma Sara Rainieri

Allegare copia di documento di riconoscimento